

la utilidad, sino en el terreno de la destrucción de la doctrina por su falta de enseñanza genuina.

Que los que prefieren el protestantismo al catolicismo como religion de la sociedad, atacan el querer de la mayoría, cánón de las democracias; i aspiran á la omnipotencia del Gobierno, haciéndolo el jefe de la religion, como lo es entre los ingleses i los turcos. Estos liberales han estudiado en Constantinopla.

Que resucitar hoy los cargos gastados de inquisicion i jesuitismo, cuando se trata del catolicismo, anterior á la inquisicion i á los jesuitas, es una miseria indigna de atencion. El que quiera confundir las preocupaciones con la religion, es un ignorante ó un malvado. Atacar la doctrina con los abusos, es mala fé. ¿De qué no se ha abusado en el mundo! ¿Seria licito atacar la libertad con la exhibicion de las atrocidades cometidas en su nombre!...

Aquí no se trata de inquisicion, ni de jesuitas, ni de Papas que han dado i quitado cetros. Trátase de que la religion es una necesidad social: trátase de no insular á la mayoría sustituyéndole una religion prosaica i absurda; á la religion universal, majestuosa é imponente á cuya sombra el pueblo granadino ha sabido luchar por su independencia i libertad i cubrirse de una gloria innarrable, ayudado por centenares de ilustres eclesiásticos. De esto es de lo que se trata.

Trátase de cambiar la influencia pacífica i lejana de un anciano venerable i virtuoso, ajeno a nuestras contiendas, a nuestros rencores, á nuestros intereses, por la influencia cercana é interesada de un hombre rodeado de influencias de partido, de ambiciones de familia. ¿El cambio es ventajoso!...

Trátase de espulsar las bellas artes, del culto; en un pais medio civilizado, que tantos estímulos necesita para salir de la barbarie.

Cuando se trata de esto, salir encareando inquisicion, Jesuitas i Papas que quitaban coronas, es una inepticia de lo mas ridiculo.

Tambien quieren algunos acabar con toda religion, imbuídos en ese espumarajo inmundo que arroja el frenesí europeo a nuestras playas solitarias.

Querrian el socialismo i el comunismo, teorías nacidas allí entre los delirios de la hambre del pueblo i la ambicion de algunos hombres mediocres. ¡ridicula parodia! querrian esto aquí, en el Eden de la América del Sur, en el pais de la abundancia, en donde las frutas del campo sirven para el alimento de nuestros puercos ó se pierden despercebidas: aquí donde es libre la caza, en donde es libre la pesca, en donde no hai parques, ni guardabosques, en donde hai desiertos que cualquiera ocupa a las márgenes de todos los rios; i en donde encuentra el hombre menos inteligente, una subsistencia tan fácil, que lo conduce de ordinario á la holganza consuetudinaria!... ¡I pretender plantear aquí la doctrina enjendrada por los delirios de la hambre europea! Qué ridiculez!

Allí está el hombre de las orillas del Magdalena. Su rancho está adornado con cien calaveras de los venados, ñeques, dantas i marranos salvajes que lo alimentan i entretienen. A un lado de la cabaña está el cacao; al otro está el plátano; detras están la yuca, el maiz etc. etc. Colgados se ven al humo los restos de la carne inmortes, los racimos dorados de un plátano hiperbólico, las redes de una pesca fácil i abundantísima. ¿Qué le falta en medio de su bárbara pero cómoda vida!... ¡Podrá hacerse un socialista, un comunista de este hombre! ¿Está él acaso envidiando las migajas que dejan los perros de los Señores de Francia ó de Inglaterra!... Allí el pobre busca un trabajo honrado i no lo encuentra. La nivelacion es pues, su último recurso, su último alegato. Aquí se busca quien trabaje i no se encuentra: mucha jente de nuestro pueblo pobre, duerme tranquilamente ó pasea desdeñando el trabajo con que se la convida; ¡Naria esto si tuviera hambre!...

En vano pues, se tiende á destruir el cánón que dice: no hurtar, para proclamar una cosa que solo está en dos ó tres cráneos llenos de humo. Estos tristes plajios europeos van pisando de moda.

Los socialistas no son de temer. Ellos atacan el catolicismo, para atacar luego cualquiera otra cosa que se le sustituyera; pero como esa sustitucion está lejos, sus teorías quedarán entre las de los judios que esperan al Mesias. Todo eso es un sainete.

No se crea que atacamos la libre discusion en materia religiosa. Pero entre esa libre discusion i los ataques de hecho, con que se pretende arruinar la religion del pueblo,

hai mucha diferencia. Este es un verdadero atentado. Hablar de la libertad i no querer que el pueblo la tenga para adorar á Dios como mejor le plazca, es una táctica tan indigna como violenta. Este es un fraude muy detestable. En una República, toda reforma debe ser la expresion del asentimiento nacional; i por lo mismo, debe exponerse sin manejos sordos é inquisitoriales. Los que saben que el pueblo no soportaria la destruccion de su culto i pretenden arrancárselo solapadamente, son verdaderos estafadores políticos, que merecen ser entregados á la execracion de la sociedad. Todo manejo de esta especie, es ajeno de hombres de bien; i jamas puede alcanzar el honor de ser contado entre las teorías sociales.

Tampoco inprobamos las reformas útiles al pueblo, sean de la naturaleza que se fueren; pero no el planteamiento de los delirios de cuatro locos; porque eso, a par de ser inconducente, sacrificaría la sociedad i el sentido común sin utilidad para nadie i con perjuicio del bienestar social entero.

En fin, distingamos entre reformar i destruir: véamos el verdadero resultado para la libertad, en poner el báculo i la espada en unas mismas manos; i sobre todo, respetemos la voluntad de la mayoría en todo orden de hechos; si es que ese gran cánón de la democracia, no es una ironía escandalosa.

Es pues, claro, que la reforma eclesiástica, que la reforma religiosa, no es cuestion de libertad, sino de ensanche de mando.

La sustitucion del protestantismo al catolicismo, cede en perjuicio de esa libertad i solo en favor de los malvados. ¿Cuál es la ganancia que hace el pueblo!

La sustitucion del socialismo, ó del comunismo al catolicismo, cede en favor de una demencia pública general; quitando todo freno a las masas populares, ignorantes en las mas cultas naciones de la tierra. Si se quiere la caridad, allí está el cristianismo que la santifica, que la diviniza!

Los que temen el poder papal hoy, como elemento perturbador de la civilizacion, de la libertad, solo exhiben declamaciones contra los siglos feudales. Confunden el tiempo pasado con el presente, exajerando unos temores, que la libertad de la prensa i el progreso del mundo actual no les permite abrigar en su corazon.

Los que quieren humanar la religion para convertirla en arma de partido, olvidan que en la arena pública, las armas que hoy conservan la vida, darán mañana inexorable muerte.

En todo caso, hablemos claro i declaremos sin rodeos las tendencias de nuestras opiniones, para que el pueblo decida con conocimiento de causa. Si, seamos en política lo que se quiera, pero seamos siempre hombres de bien.

M. M. MADRDO.

El Correo del Istmo número 51, de 3 de octubre se espresa así:

El día 8 del mes que acaba de espirar llegó á Cartajena el M. Rdo. Arzobispo de Bogotá Sr. Dr. MANUEL JOSE MOSQUERA, i el 10 se embarcó en el vapor inglés *Great Western* que siguió para Santomas.

A pocos dias se notificó al Rdo. Obispo de Cartajena, Dr. PEDRO ANTONIO TORRES, el auto de estrañamiento fulminado contra él por la Corte Suprema de la República; i sabemos que el ilustre Prelado se prepara á seguir tambien para el extranjero en el vapor que debe salir de Cartajena el día 10 del corriente.

Las causas del estrañamiento de estos dos Varones eminentes (eminentes no solo por el elevado puesto que ocupan en la jerarquia eclesiástica, sino por las distinguidas cualidades morales é intelectuales que los adornan), son bien conocidas de nuestros lectores: ellos saben que semejantes actos son la consecuencia necesaria de la dolorosa brega en que vemos empeñadas de poco tiempo á esta parte, á las dos potestades que habiendo sido instituidas la una en beneficio de nuestros intereses materiales i terrenos, i la otra en beneficio de nuestros intereses morales i eternos, deberían funcionar con igual libertad i con el