

SEPT 5 1847

las cenizas de Bonaparte? Para qué separarlas de esa isla perdida en medio de los mares, solitaria, independiente i salvaje, como el grande hombre a quien recibí, urna digna del colosal guerrero? Leí los escritos de la gran nación. Es un monumento que han llevado a adorar el gran museo de la Francia. Como la latido el corazón del pueblo a la vista del héroe? Las palabras i aun las lágrimas han sido dictadas por el gabinete; el entusiasmo estaba excitado, por la policía. A qué tales honores? A qué! Napoleón era enemigo del jacobinismo jeneroso. Fundador de la policía, esta ha debido presidir sus funerales.

Bolívar, ha legado también sus cenizas a Caracas, que no las ha recibido todavía en su seno. Mas, esa vida será un día de júbilo, de regocijo i jeneral. Bolívar era entusiasta, popular, poeta. Patria mía! Tú no tienes memorias de antiguas guerras de conquistas, lejanas, de batallas ganadas, de empresas, ni de hombres inmortales. Pero creces en riquezas i en saber. ¿Será una nación poderosa en recuerdos, en grandes hechos, en fechos i acciones heroicas? ¿Con solo el ajuibre de Bolívar.

(Del Progreso, n. 1436.)

REMITIDO.

FANATISMO.

El hombre piadoso i el ateo, se disputan el cielo, siempre de religion. El uno habla de lo que ama, el otro de lo que teme. El objeto del uno es el amor a la religion; el objeto del otro es el desprecio a ella. El objeto de los unos es el cielo; el objeto de los otros es la tierra. *Montesquieu.*

El abuso del significado de las voces ha conducido no pocas veces, a originar disputas i a formar bandos mas o menos funestos para la sociedad. Entre nosotros hai algunos que adolecen de la necia presuncion de querer pasar por hombres de alto saber, des preocupados, i capaces de dar magistralmente lecciones al jenero humano todo entero; i entre los medios con que cuentan para lograr su objeto favorito, tienen el de calificar arrogamente de fanatismo todo acto religioso, i de dar el injurioso epíteto de fanáticos a los que manifiestan algun celo por la conservacion de la religion i la pureza de las buenas costumbres. El fanatismo en su sentido jenuino i propio, no es otra cosa que una ceguera en el celo religioso, i una pasion capaz de hacer que se cometan crímenes por motivo de religion. Tomar esta palabra en un sentido diferente, o acepcion mas jeneral, aplicandola a todo acto religioso, es divagar por un terreno deleznable i no propio para sostener una discusion decente.

Supuesta esta explicacion de lo que es fanatismo, voy a recorrer las paginas de la religion cristiana para buscar en ellas aquellos luctuosos siglos en que estos dos enemigos capitales del jenero humano, la intolerancia i el fanatismo, recorrian el orbe armados de cadenas i de puñales, con semblante hipócrita i amenazador intimidando a los pueblos i a los reyes i obligándolos a sacrificar a sus hermanos en las aras de aquel Dios de bondad i de misericordia que hace nacer el sol tanto sobre los buenos, como sobre

los malos (a); pero lejos de encontrar estos siglos desastrosos, que solo han existido, a mi modo de ver, en una imaginacion poseida por un frenesi semejante al fanatismo, observo al contrario, que los primeros fundadores del cristianismo, se han presentado a los filosofos i a los grandes de la tierra i les han dicho, con aquella franca libertad que inspira la posesion de la verdad: que era una insensatez quemar incienso i rendir homenaje a ídolos de piedra i de madera, que habia otra religion i otras máximas morales mas dignas del hombre racional. Pero no hicieron uso para persuadir estas verdades de la espada i del fuego, ni obligaron tampoco a sacrificar a sus hermanos en las aras de un Dios de bondad, que digo, ellos mismos fueron victima de sus enemigos i sufrieron muerte cruel por haber dicho la verdad. He aqui como se propagó i propaga aun la religion de J. C. por la persuasion i por una abnegacion sobrehumana, mas no por el rigor i la persecucion.

Se muy bien que la Inquisicion es el contrafuerte donde se atrincheran los que saben cegrimo la palanca de la calumnia para socabar los fundamentos del Cristianismo. No quiero justificar este tribunal inhumano; pero si digo que es disculpar muy malamente, que es carecer de los mas claros senillos i principios del raciocinio atreverse a imputar a la religion lo que fué propia i exclusivamente de un reino, i se hizo con el apoyo de los reyes, en épocas en que se hallaba todavía como en embrion el renacimiento de las luces, i cubrian por consiguiente la faz de la tierra las tinieblas de la ignorancia.

Busco ahora la época en que el tolerante filosofismo se presentó dominante en el mundo i dictó leyes a los hombres, la época cuando prevaleció el odio contra toda institucion religiosa. Entonces es cuando se ven rodar por sobre los tablados de la guillotina las cabezas de los reyes i de ilustres personajes de la sociedad, entonces es cuando se cometen crímenes inauditos que causan horror i que estremezen, entonces es, cuando los que hoy predicán tolerancia con tanto enfasis, i con terminos ofensivos a los que no piensan como ellos, no querran que nuestra patria se sujete a una prueba semejante? Si ahora, que nos hallamos bajo el imperio de una sola creencia dan nuestros tolerantes el odioso dictorio de fanáticos a sus hermanos, a sus amigos i quizá a sus mismos protectores que no dirian si llegase un tiempo en que nos viéramos envueltos entre socinianos, puritanos, luteranos, calvinistas, etc. etc. i estuviésemos los católicos, a quien llaman fanáticos, como extranjeros en

nuestra propia patria? Si reinara la unidad religiosa que es un vínculo que hace de todos los ciudadanos un todo compacto i fuerte, se formarían partidos políticos que mas de una vez han sido funestos i han desheredado el suelo granadino, ¿que serian estos mismos partidos si en algun tiempo no solo nos viéramos discordantes por las opiniones políticas, sino tambien en pugna por los sentimientos religiosos? Los hombres inteligentes de Europa se agitan por hallar un punto centrico que reduzca o lo menos que debilite el hormiguero de sectas religiosas que la trabajó minan sordamente, i nosotros obramos en un sentido enteramente opuesto les ofrecemos franca entrada para que vengan a aclimatarse en el país. Todo esto es muy digno de observarse por aquellos que no han osado jado conjeturar en su pecho el amor a la patria, ni tienen miras sino contra ella. Euforabuena que adoptemos las instituciones que han llevado las naciones europeas a un alto punto de prosperidad i de grandeza; pero guardémonos de admitir sus defectos i de obrar con imprudencia en contra del caracter nacional.

NUEVA CASA DE EDUCACION.

El Señor Dr. José Joaquin Isaza remite a la Gobernacion que desde el día 4 de Julio último principió a dar las lecciones en la casa de educacion que ha establecido en la parroquia de la Ceja del Tambo de donde es cura párroco actualmente, i que concurrían a ella 56 alumnos del cantón de Rionegro i 10 del de Salamina. Se les dan lecciones de los idiomas latino i castellano, de historia sagrada, de aritmética, religion i moralidad. El Dr. Isaza asiste con puntualidad a dar las lecciones en esta casa que dirige, i los discipulos aprenden notablemente en los ramos que son el objeto de la enseñanza. Se recomienda a los párrocos la imitacion del ejemplo que da el de la Ceja del Tambo, de licándose gratuitamente a un trabajo tan conforoso con las funciones de su ministerio.

AVISO.

Se halla de venta una casa situada en Medellín a dos cuadras de distancia de la plaza principal, i posesion de campo en el distrito parroquial de Belén. La primera finca está libre de gravamen, i la segunda tiene algunas pensiones. La persona que quiera comprar estas fincas puede entenderse con el Sor. José Obeso Santamaria, autorizado para concluir el contrato.

Imprenta de Manuel Antonio Balcázar.

pag 212 Septiembre 5 1847 Medellín, El amigo del País. See Remitted. 153 Tr. 115 col 1, 2, 3.