

LA ESCUELA NORMAL

PERIÓDICO OFICIAL DE INSTRUCCION PÚBLICA.

SE PUBLICA LOS SÁBADOS.
Se distribuye gratis a todas las escuelas públicas primarias de la República. La serie de 26 números, de a 8 páginas cada uno, vale \$ 0,75.

Bogotá, 24 de octubre de 1874.

AGENCIA CENTRAL,
La Dirección General de Instrucción pública.
Se reciben suscripciones en todas las oficinas de correos de la Unión. El pago debe hacerse anticipadamente.

LA ESCUELA NORMAL.

CONTENIDO.

Cuarto informe anual del Director de la Instrucción pública del Estado soberano de Cundinamarca..... 329

CUARTO INFORME ANUAL

DEL DIRECTOR DE LA INSTRUCCION PÚBLICA DEL ESTADO SOBERANO DE CUNDINAMARCA.

(Continuacion.)

El del Departamento de Tequendama. En el mes de diciembre de 1873 visitó los distritos de Jirardot, Jerusalem, Quipile, San Antonio de Tena i Colejio, i la escuela rural de "Utica"..... 6

En el mes de enero de 1874, solo visitó el distrito de La Mesa..... 1

En el mes de febrero, los distritos de La Mesa, Anapoima, Tocaima, Nilo, Ricaurte, Jirardot, Nariño, Jerusalem, Guataquí i Colejio, i las escuelas rurales de "Utica" i "Tena"..... 12

En el mes de marzo, los distritos de La Mesa, San Antonio de Tena, Anapoima, Tocaima, Jirardot, Nariño, Guataquí, Jerusalem, Pulí i Quipile, i la escuela rural de "Utica"..... 11

En el mes de abril, los distritos de La Mesa, Anapoima, Tocaima, Jerusalem, Guataquí, Nariño, Jirardot, Ricaurte i Nilo, i la escuela rural de "Tena"..... 10

En el mes de mayo, los distritos de Quipile, San Antonio de Tena, La Mesa, Anapoima, Tocaima, Jirardot, Nariño i Pulí, i las escuelas rurales de "Utica" i "Tena"..... 10

En el mes de junio, los distritos de La Mesa, Anapoima, Viotá, Tocaima, Ricaurte, Jerusalem, Nilo, Jirardot, Nariño, Guataquí, Pulí i Quipile..... 12

En el mes de julio, los distritos de Colejio, San Antonio de Tena, Anapoima, Tocaima, Jerusalem, Guataquí, Nariño i Jirardot, i las escuelas rurales de "Utica" i "Tena"..... 10

En el mes de agosto, los distritos de La Mesa, Quipile, Pulí, Jerusalem, Tocaima, Nilo, Viotá i Anapoima..... 8

Total de visitas..... 80

El del Departamento de Zipaquirá. En el mes de diciembre de 1873 visitó los distritos de Zipaquirá, Cajicá, Tausa, Cogua, Tabio, Suesca, Sesquilé i Tocancipá, i la escuela rural de "El Mortiño"..... 9

En el mes de enero de 1874, los distritos de Cogua, Nemocón, Zipaquirá, Tabio, Tenjo, Cajicá, Tocancipá, Pasan..... 9

Vienen..... 9

Gachancipá, Suesca i Sesquilé, i las escuelas rurales de "Riofrio," (Tabio), "Ventapelada" i "Chalcheo"..... 13

En el mes de febrero, los distritos de Suesca, Nemocón, Gachancipá, Guatavita, Guasca, Junin, Gachetá, Ubalá i Gachalá, i las escuelas rurales de "Muchindote," "Chusneque" i "Riofrio" (Zipaquirá)..... 12

En el mes de marzo, los distritos de Ubalá, Junin, Gachetá i Suesca, la aldea de Bolívar, el caserío de "Gama," i las escuelas rurales de "Chusneque," "Pauso," "Sueba," "Zaque" i "Mortiño"..... 11

En el mes de abril no hubo visitas, porque el Inspector permaneció en Bogotá, a donde fué llamado a presenciar los trabajos de las Escuelas Normales.

En el mes de mayo visitó los distritos de Cajicá, Tausa, Nemocón, Suesca, Sesquilé, Gachancipá, Tocancipá i Sopó, i las escuelas rurales de "Pajarito," "Chalche" i "Ventapelada"..... 11

En el mes de junio, los distritos de Sesquilé, Nemocón, Zipaquirá, Tenjo, Tabio, Cogua, Sopó, Guasca i Pacho, el caserío de "Casablanca" i la escuela rural de "La Cabrera"..... 11

En el mes de julio, los distritos de Cogua, Gachetá, Cajicá, Zipaquirá, Sopó, Ubalá i Junin, i las escuelas rurales de "Zaque," "Muchindote," "Pauso," "Sueba" i "Chusneque"..... 12

En el mes de agosto, los distritos de Gachetá, Gachalá, Guasca, Gachancipá, Sesquilé, Suesca, Nemocón, Zipaquirá i Guatavita, la aldea de Bolívar, el caserío de "Gama" i las escuelas rurales de "Ventapelada," "Chalche" i "Casablanca"..... 14

Total de visitas..... 93

RESÚMEN.

| INSPECTORES. | DEPARTAMENTOS. | Totales de las visitas hechas en cada Departamento escolar, del 1.º de diciembre de 73 a 31 de agosto de 74. |
|--|----------------|--|
| Januario Triana | Bogotá | 71 |
| Domingo C. Suárez i Víctor Peña | Guaduas | 69 |
| Adolfo Pinillos M, Víctor Peña i Domingo C. Suárez | Norte | 63 |
| Abraham Bernal O. (*) | Occidente | 70 |
| Francisco Caicedo Muñoz | Tequend. | 80 |
| Julian de Mendoza | Zipaquirá | 93 |
| | Total | 446 |

De este resumen apareco que es el Inspector del Departamento de Zipaquirá, doctor Mendoza, el que ha practicado mayor número de visitas, no obstante que estuvo un mes separado del servicio activo, i que en todos los meses la verificado siempre una tercera parte mas de las visitas que como minimum, ha fijado la lei.

(*) En diciembre de 1873 i enero de 1874 sirvió el destino el señor Fernando J. Romero.

En las visitas a los distritos i aldeas no ha habido un turno riguroso, segun aparece de este extracto :

El Inspector del Departamento de Bogotá visitó 3 veces a 10 distritos i 2 a cada uno de los 14 distritos restantes.

El de Guáduas visitó 7 veces a un mismo distrito (el de Guáduas); 6 veces a 2; 5 a 4; 4 a 2; 3 a 1, i 2 a 5.

El del Norte visitó 6 veces a 3 distritos; 5 a 4; 4 a 4; 3 a 2; 2 a 1, i ha dejado de ir a 2 en todo el año (los de Paimé i San Cayetano).

El de Occidente visitó 7 veces un mismo distrito (Guaya-bal); 6 a 1; 5 a 8; 4 a 1, i 3 a 2.

El de Tequendama visitó 7 veces a 5 distritos; 6 a 1; 5 a 2; 4 a 3; 3 a 2, i 2 a 1; i

El de Zipaquirá visitó 6 veces a 1 distrito; 5 a 3; 4 a 4; 3 a 6; 2 a 5, i una sola vez a 1 (el de Pacho).

Para esto debe tenerse en cuenta que los señores Triana i Mendoza han servido sin interrupcion sus empleos desde diciembre último; el señor Caicedo Muñoz se posesionó el 26 de enero; el señor Bernal, el 2 de febrero; el señor Suárez se volvió a encargar en la misma fecha de la Inspeccion del Departamento de Guáduas; el señor Peña, el 16 de febrero de la del Norte; el señor Pinillos el 15 de abril de la misma oficina; el señor Peña, el 15 de mayo de la de Guáduas; i el señor Suárez, el 6 de agosto de la del Norte.

Es digna de mencionarse, con referencia a estas visitas, la conducta del diligente Inspector del Departamento de Occidente, señor Abraham Bernal O, quien en su interes por la educacion i como Maestro graduado en la Escuela Normal de Cundinamarca, ha estado dando lecciones en las escuelas primarias de esa seccion, permaneciendo para esto dos i tres dias en cada uno de los distritos que recorre mensualmente, con el fin de hacer conocer los nuevos procedimientos que se emplean en la enseñanza, i de tomar un perfecto conocimiento de todos los asuntos locales relacionados con la instruccion. A esto se debe probablemente el hecho bien notable de haberme presentado el señor Bernal, reunidos en un solo expediente, todos los datos que pedí a los Inspectores para mi informe anual, dos dias despues de haber recibido la respectiva circular; pues aunque uno de dichos datos no venia en la forma exigida (separada la riqueza raíz de la mueble), al hacérselo la observacion, recorrió en el acto todos los distritos del Departamento para tomar personalmente los conocimientos necesarios, que rara vez se obtienen por medio de notas oficiales.

Tambien merece mencionarse el útil trabajo que se ha impuesto el Inspector del Departamento de Zipaquirá, doctor Julian de Mendoza, quien forma mensualmente cuadros sinópticos, en esqueletos impresos, divididos en 16 casillas, i en los que anota las clases, alumnos i aprovechamiento que han tenido éstos en lectura, escritura, cálculo, aritmética, gramática, ortografía, jeografía, historia patria, jeometría, dibujo, fisica o historia natural, gimnástica, música i sistema legal de pesas i medidas, de cada una de las escuelas públicas del Departamento, en el tiempo trascurrido de una a otra visita. Por este réjistro se puede conocer clara i prontamente cuál ha sido el trabajo mensual de las escuelas, qué progresos se han hecho en los estudios, i queda, así, de una vez, formada la estadística de la enseñanza primaria.

MULTAS.

En el presente año han mejorado todos los ramos de administracion que se relacionan con el servicio de la instruccion pública, ménos el de "multas," que marcha mal en todo el Estado. Sin duda, la causa está en la decidia o morosidad de los Tesoreros o Recaudadores de distrito, que no las cobran, i en algunas de las oficinas principales de Hacienda, donde por lo regular se limitan a transmitir las órdenes de cobro a los empleados subalternos, sin cuidarse de activar las correspondientes ejecuciones ni de exigirles a estos la oportuna responsabilidad. Debido probablemente a este relajamiento en el servicio, varios de los Inspectores departamentales han dejado de decretar las respectivas multas que son de su

cargo, aun aquellas impuestas directamente por ministerio de la lei, como las de que trata el artículo 248 de la Recopilacion de leyes sobre instruccion pública.

Segun he tenido ocasion de manifestarlo en mis anteriores exposiciones, la Direccion a mi cargo i la Inspeccion departamental, local i subsidiaria no cuentan con otro apremio eficaz para hacer efectivas sus providencias, que con la imposicion de multas a los funcionarios públicos i a los particulares que dan motivo a ellas; i aunque estos apremios no se hayan hecho ni se hagan efectivos en su totalidad, en ningun caso se han dejado ni se dejarán de imponer por el Director del ramo, previa conminacion de la pena i observándose en el procedimiento las prescripciones de la lei.

La informalidad que continúa observándose en este importante asunto, i que afecta tanto el buen servicio administrativo del ramo, justifican hasta cierto punto las medidas que propuse el año pasado, i que la Asamblea estimó conveniente rehusar, despues de una detenida discusion. Estas medidas eran: 1.ª tomar providencias eficaces para hacer realmente efectiva la responsabilidad de los empleados de Hacienda que rehusan, omiten o demoran el cobro de las multas impuestas; i 2.ª disponer que cuando por cualquiera causa no pueda recaudarse una multa impuesta de acuerdo con las leyes i reglamentos sobre instruccion pública, se conmute por el funcionario que la impuso, en arresto, en la proporcion de un dia por cada peso de multa.

En mi tercer informe anual figura la relacion nominal de las multas impuestas hasta el mes de noviembre de 1873, que montaron a la suma de \$ 16,364, i como continuacion de esa lista inserto la noticia o nueva relacion de las que han sido declaradas por los funcionarios que han intervenido en la inspeccion de la instruccion pública, a favor de las rentas jenerales del ramo; a saber :

(La relacion pormenorizada de estas multas figura a las páginas 90 a 93 de la edicion de folleto impresa por los señores Echeverría hermanos.)

Conforme a la disposicion contenida en el artículo 298 de la Recopilacion de leyes sobre instruccion pública, solo el respectivo Inspector departamental, o el Director del ramo, pueden levantar las multas de esta clase que se impongan en cada Departamento, fundando en todo caso en hechos notorios o en documentos las resoluciones que dicten. Con observancia de esto precepto se han levantado las multas que constan de la siguiente relacion, la cual es una continuacion de la publicada el año anterior, siendo de advertir que hasta noviembre de 1873 el importe de las levantadas ascendia a \$ 11,164

(La relacion de las multas levantadas figura a las páginas 94 a 97 del folleto citado.)

La diferencia que resulta de la comparacion de los totales de las dos relaciones precedentes es esta :

| | |
|---|--------------|
| Importe jeneral de las multas impuestas. | \$ 20,367-60 |
| Importe jeneral de las multas levantadas. | 11,844 .. |
| Saldo que existe por cobrar. | \$ 8,523-60 |

Segun lo informado por el señor Síndico-Tesorero del Consejo fiscal, lo recaudado por multas en el presente año no figura en la cuenta de la Sindicatura; porque esas multas son reconocidas a favor del Tesoro en las cuentas de los respectivos Administradores de Hacienda, i éstos no han remitido puntualmente el balance mensual de su cuenta; pero el señor Síndico estima que lo recaudado por razon de tales multas apenas alcanzará a la suma de \$ 100, i esto viene a corroborar la afirmacion con que me permití encabezar este capítulo.

El mui entendido Administrador de Hacienda del Departamento de Tequendama, señor Constantino Guarnizo, continúa prestando con la mejor buena voluntad i la mayor eficacia sus servicios en favor de la instruccion.

RENTAS MUNICIPALES.

Los gastos que demanda el sostenimiento de la instrucción primaria deben hacerse por la Nación, el Estado i los distritos, en la proporción que establecen los artículos 302, 303 i 304 de la Recopilación de leyes sobre la materia. Ya hemos visto que la primera no ha podido llenar cumplidamente el compromiso contraído al tenor de las disposiciones citadas, i que por lo mismo los gastos de las escuelas primarias tienen que hacerse casi exclusivamente con los productos de las contribuciones públicas que recaudan el Estado i los distritos, i con los intereses que se cobran de los capitales i rentas especiales de las escuelas. Estos recursos son ya insuficientes para atender cumplidamente al servicio de administración, i como los gastos aumentan en la misma proporción en que progresa, se mejora i extiende la educación primaria, es de todo punto indispensable, para que no se paraliquen los esfuerzos hechos, ni se pierda el fruto de la labor emprendida, que se provea a esa necesidad i se cubra de una manera segura el presupuesto del ramo.

Para que la Asamblea, a quien corresponde decidir este importante asunto,—base primordial de todo,—pueda tener conocimiento, tan exacto como sea dable, de la situación rentística de los distritos i de los haberes de las escuelas del Estado, me he esmerado en reunir los datos necesarios, que constan de los cuadros que se verán a continuación, i que, con impropio trabajo, al fin he logrado formar.

Conforme a los presupuestos expedidos por las Corporaciones municipales para el servicio del corriente año, el total de las rentas i las sumas apropiadas en cada distrito para los gastos de instrucción pública, son los que constan del siguiente cuadro:

| DISTRITOS I ALDEAS. | Total de los gastos que hacen los distritos en la instrucción pública. | Total de las rentas de los distritos. |
|---------------------------------|--|---------------------------------------|
| DEPARTAMENTO DE BOGOTÁ. | | |
| Bogotá..... | 13,468-80 | 80,606-60 |
| Bosa..... | 396 .. | 1,098 .. |
| Cáqueza..... | 1,016 .. | 2,610-40 |
| Cota..... | 2,352 .. | 2,555-40 |
| Chia..... | 767-45 | 1,168-45 |
| Chipaque..... | 378-20 | 1,598-40 |
| Choachí..... | 1,219-20 | 908-80 |
| Engativá..... | 1,064-35 | 1,756-37½ |
| Fómeque..... | 1,265 .. | 1,953-10 |
| Fontibón..... | 897 .. | 1,300 .. |
| Fosca..... | 599-10 | 688-70 |
| Funza..... | 596 .. | 777 .. |
| Fusagasugá..... | 614 .. | 614 .. |
| La Calera..... | 515 .. | 729 .. |
| Mosquera..... | 608 .. | 670 .. |
| Pandi..... | 483-45 | 1,361 .. |
| Pasca..... | 51 .. | 54-20 |
| Quetame..... | 412-75 | 725-65 |
| Soacha..... | 327 .. | 1,658-92½ |
| Suba..... | 541-90 | 570-50 |
| Ubaque..... | 594 .. | 951 .. |
| Ure..... | 422 .. | 516 .. |
| Usaquen..... | 519 .. | 758 .. |
| Usme..... | 602-40 | 232-20 |
| Sumas..... | \$ 29,704-60 | 105,861-70 |
| DEPARTAMENTO DE GUÁDUAS. | | |
| Beltrán..... | 1,025 .. | 1,529 .. |
| Calamoima..... | 496 .. | 400 .. |
| Caparrapí..... | 659 .. | 1,449-60 |
| Pasan..... | \$ 2,180 .. | 3,378-60 |

| DISTRITOS I ALDEAS. | Total de los gastos que hacen los distritos en la instrucción pública. | Total de las rentas de los distritos. |
|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| DEPARTAMENTO DEL NORTE. | | |
| Vicón..... | \$ 2,180 .. | 3,378-60 |
| Chaguani..... | 312-10 | 467-10 |
| Guáduas..... | 1,192-80 | 4,044 .. |
| La Palma..... | 1,298 .. | 1,048 .. |
| La Peña..... | 249-80 | 527-60 |
| Nimaima..... | 43 .. | 85 .. |
| Nocaima..... | 152 .. | 351-90 |
| Peñón..... | 40 .. | |
| Puerto de Bogotá..... | 300 .. | 2,000 .. |
| San Juan..... | 592 .. | 350-35 |
| Útica..... | 708 .. | 1,000 .. |
| Villeta..... | 1,001 .. | 2,466 .. |
| Yacopí..... | 290 .. | 400 .. |
| Sumas..... | \$ 8,358-70 | 16,118-55 |
| DEPARTAMENTO DE OCCIDENTE. | | |
| Carupa..... | 672 .. | 853 .. |
| Cucunubá..... | 583-50 | 718 .. |
| Chopontá..... | 1,476-45 | 2,966-75 |
| Fúquene..... | 359-80 | 497-80 |
| Guachetá..... | 310 .. | 1,091-15 |
| Hato-viejo..... | 390 .. | 587-10 |
| Lenguazaque..... | 605-45 | 605-45 |
| Machetá..... | 1,002-80 | 1,096-50 |
| Mantá..... | 194 .. | |
| Paima..... | | 121-90 |
| Simijaca..... | 1,021-55 | 1,557-55 |
| Susa..... | 688-67½ | 1,205-37½ |
| Sutatausa..... | 182 .. | 223 .. |
| San Cayetano..... | 82-80 | 180 .. |
| Tibirita..... | 616 .. | 494-60 |
| Ubaté..... | 2,111-60 | 2,543 .. |
| Sumas..... | \$ 10,296-62½ | 14,741-17½ |
| DEPARTAMENTO DE TEQUENDAMA. | | |
| Anapoima..... | 599-60 | 1,604-65 |
| Colejío..... | 686-20 | 1,244-45 |
| Guataquí..... | 119-60 | 429 .. |
| Jerusalén..... | 630 .. | 1,081-45 |
| Jirardot..... | 192 .. | 1,088-70 |
| La Mesa..... | 1,858 .. | 7,894 .. |
| Nariño..... | 434 .. | 1,244-77½ |
| Nilo..... | 82 .. | 171-60 |
| Pasan..... | \$ 4,601-40 | 14,758-62½ |

| DISTRITOS I ALDEAS. | Total de los gastos que hacen los distritos en la instrucción pública. | Total de las rentas de los distritos. |
|-----------------------------------|--|---------------------------------------|
| Vienen..... | \$ 4,601-40 | 14,758-62½ |
| Pulí..... | 240 .. | 450 .. |
| Quipile..... | 346-17½ | 736 .. |
| Ricaurte..... | 290-70 | 853 .. |
| San Antonio de Tena..... | 236 .. | 319 .. |
| Tocaima..... | 612 .. | 1,323-20 |
| Viotá..... | 515 .. | 519 .. |
| Sumas..... | \$ 6,841-27½ | 18,958-82½ |
| DEPARTAMENTO DE ZIPAQUIRÁ. | | |
| Bolívar..... | 111-50 | 149-50 |
| Cajicá..... | 1,103-50 | 1,103-50 |
| Cogua..... | 556-40 | 642-60 |
| Gachancipá..... | 455-55½ | 455-55½ |
| Gachalá..... | 526-85 | 1,011-52½ |
| Gachetá..... | 1,996-10 | 3,509-30 |
| Guasca..... | 1,301-20 | 792-45 |
| Guatavita..... | 1,257 .. | 2,226 .. |
| Junin..... | 1,168-80 | 1,766-70 |
| Nemocon..... | 1,686-72½ | 2,082-30 |
| Pacho..... | 700 .. | 1,545-02½ |
| Sesquilé..... | 1,420 .. | 1,397-35 |
| Sopó..... | 4,247-80 | 2,425-82½ |
| Suesca..... | 1,002-50 | 1,002 .. |
| Tabio..... | 750-05 | 750-05 |
| Tausa..... | 470 .. | 315-60 |
| Tenjo..... | 1,014 .. | 1,266-90 |
| Tocancipá..... | 1,321-45 | 1,321-45 |
| Ubalá..... | 203 .. | 294-90 |
| Zipaquirá..... | 2,819 .. | 6,441-85 |
| Sumas..... | \$ 24,111-43 | 30,500-38 |
| RESÚMEN. | | |
| Departamento de Bogotá..... | 29,704-60 | 105,861-70 |
| Id. de Guánuas..... | 8,358-70 | 16,118-55 |
| Id. del Norte..... | 10,296-62½ | 14,741-17½ |
| Id. de Occidente..... | 7,921-15 | 10,614-15 |
| Id. de Tequendama..... | 6,841-27½ | 18,958-82½ |
| Id. de Zipaquirá..... | 24,111-43 | 30,500-38 |
| Totales..... | \$ 87,233-78 | 196,794-78 |

Aparece, por tanto, de este cuadro, formado en vista de los respectivos presupuestos municipales, que el total de las rentas que recaudan los distritos monta a la cantidad de \$ 196,794-78, i que de esta se ha apropiado la suma de \$ 87,233-78, para atender a los gastos de instrucción pública, que son de cargo de los mismos distritos; suma que no se emplea en su totalidad, pues en algunos de ellos se limitan a llenar las fórmulas para evadirse de los apremios legales, tal vez no tanto por carecerse de disposiciones mas terminantes sobre la materia, como lo creen algunos Inspectores, cuanto por la falta de personal idóneo para el buen servicio municipal.

Pero si hai algunos distritos, por fortuna mui pocos, que tratan de eximirse de todo gasto para el mantenimiento de sus escuelas, en casi la jeneralidad de los demas se hace cuanto se puede para corresponder a esta primera necesidad de existencia social, llegando hasta a declarar onerosos los empleos parroquiales, a fin de destinar a los gastos de instrucción todo lo que producen las rentas municipales.

Solo en Paimé no se ha destinado un centavo a este objeto.

CAPITALES I RENTAS ESPECIALES DE LAS ESCUELAS

El siguiente cuadro comprende de una manera circunstanciada los nombres de los tenedores de capitales o fincas de las escuelas de cada distrito; la clase de título que se posee; el nombre i la ubicacion de las fincas gravadas; la rata del interés; el importe de cada uno de los capitales; el producto anual i los totales de los capitales i rentas de cada distrito; a saber:

(Los pormenores de este cuadro se registran a las páginas 100 a 110 de la edicion de folleto de este informe, cuyo resumen es el siguiente:)

| RESÚMEN. | CAPITALES. | RENTAS. |
|--------------------------------|----------------------|------------------|
| Departamento de Bogotá..... | \$ 285,777 .. | 17,485-25 |
| Departamento de Guánuas..... | 28,406-25 | 748 .. |
| Departamento del Norte..... | 61,362-90 | 3,562-85 |
| Departamento de Tequendama.. | 2,360 .. | 141-60 |
| Departamento de Zipaquirá..... | 78,711-60 | 4,865-12 |
| Departamento de Occidente.... | 29,638 .. | 1,914-30 |
| Totales jenerales..... | \$ 486,255-75 | 28,717-12 |

Ha sido necesario reproducir en este informe los precedentes cuadros que ya se habian publicado en el del año anterior, tanto para corregir algunas inexactitudes i omisiones que contenian, como para anotar las nuevas imposiciones de capitales, hechas desde noviembre de 1873 a agosto de 1874. Durante este período han acrecido las rentas de algunas escuelas, ya por las donaciones que se les han hecho i valores que han sido reivindicados, ya por las utilidades o adehalas que ha logrado obtener el Consejo fiscal al conceder permisos para redimir censos en el Tesoro nacional. La sola Municipalidad de Bogotá, llevada de su patriótico interés por la educacion, ha hecho una nueva cesion a favor de las escuelas de la ciudad, del capital de \$ 74,480, en vales de Renta nominal que producen un interes de \$ 4,468-80 anuales. Estas rectificaciones i aumentos son los que han dado lugar a las favorables diferencias que se notan entre una i otra relacion, en esta forma:

| | CAPITALES. | RENTAS. |
|---|---------------------|-----------------|
| Resultados de los datos reunidos en el año de 1873..... | \$ 409,617-21 | 23,301-16 |
| Resultados obtenidos en 1874... | 486,255-75 | 28,717-12 |
| Diferencia..... | \$ 76,638-54 | 5,415-96 |

El aumento de los capitales durante el año ha sido, por tanto, de \$ 76,638-54 i el de las rentas de \$ 5,415-96. Actualmente se prosiguen varios juicios ante los Tribunales del Estado, i se espera con confianza que se obtendrán fallos favorables a las rentas de las escuelas.

Como se comprende fácilmente, la precedente relacion es de la mas alta importancia, i es por esto que para perfeccionarla he hecho, año por año, los mayores esfuerzos. Pareco que ésta al fin ha salido exacta, no obstante que respecto de los capitales que reconoce el Tesoro nacional hallé varios errores en los datos suministrados por los Inspectores de los Departamentos de Bogotá i el Norte, que corregí en vista de las certificaciones que existen en la Sindicatura del Consejo fiscal.

La relacionada oficina está encargada de cobrar, sin gravámen alguno para los distritos, los intereses de la Renta nominal que son de cargo del Tesoro de la Union, i que se emplean en el servicio de las escuelas, conforme a las reglas dictadas por la misma Sindicatura i por el Consejo fiscal.

RECARGO DEL IMPUESTO DIRECTO

PARA LOCALES I MOBILIARIOS DE ESCUELAS.

Al tratar de locales i mobiliarios de escuelas (páginas 49 a 57) tuve ocasion de manifestar parte de lo que se ha ejecutado i el grande empeño que he tomado por hacer efectiva la disposicion preceptiva de la lei que impone a los distritos la obligacion de establecer un recargo sobre el impuesto directo,

de quince centavos por cada cien pesos de la riqueza raiz i mueble existente en el distrito, cualquiera que sea su estimacion. Repito ahora que esta labor ha sido casi igual a la que se ejecutó el año pasado para la formacion del censo de los niños del uno i del otro sexo que existen en el Estado, i que solo a fuerza de tenacidad i de constancia, i despues de haber hecho uso hasta por tercera vez de los apremios que establece la lei, es como se ha logrado obtener que tal disposicion se lleve a efecto en los distritos i aldeas del Estado.

Todas las Corporaciones municipales del Estado han decretado el recargo del impuesto expresado, en cumplimiento de las prevenciones contenidas en los artículos 369 a 371 de la Recopilacion de leyes sobre instruccion pública, con la sola escepcion de la Municipalidad de Fomeque, que se le ha denegado hacerlo, no obstante habersele demostrado patentemente, i sin contradiccion alguna, por medio de la estensa i razonada nota que se le dirigió al efecto, i que se halla inserta en el número 163 de *El Maestro de Escuela*, la obliga-

cion que tiene de llenar este deber indeclinable. Todos los acuerdos de esta especie existen en la oficina de esta Direccion, menos los de los distritos de Fusagasugá i Mosquera, del Departamento de Bogotá, a pesar de haber sido reclamados con la mayor instancia.

En vista de los datos que he logrado reunir con un grande esfuerzo de voluntad i de accion, i como base de estadística fiscal, he formado un interesante cuadro que comprende la nomenclatura de los distritos i aldeas por Departamentos cecolares; el valor de la riqueza raiz existente en cada distrito que ha sido gravada con el recargo del impuesto para locales i mobiliarios de escuelas; el valor de la riqueza mueble gravada con el mismo recargo; el producto total del recargo expresado; la rata del impuesto del distrito al 1 por 1,000 que establece la lei de 13 de agosto de 1869; el producto de este impuesto en los distritos en que se cobra con destino a los gastos de instruccion pública; i el producto total del recargo i del impuesto:

| DISTRITOS I ALDEAS. | Valor de la riqueza raiz gravada con el recargo. | Valor de la riqueza mueble gravada con el recargo. | Producto total del recargo. | Rata del impuesto del distrito. | Producto de este impuesto. | Producto total del impuesto i del recargo. |
|-----------------------------------|--|--|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|
| DEPARTAMENTO DEL NORTE. | | | | | | |
| Carna | 175,647 | | 263-46 | 1 p. 1,000 | 175-09 | 439-45 |
| Cucunubá | 153,340 | | 230 .. | | | |
| Chocontá | 357,560 | 48,500 | 609-09 | | 100 .. | 330 .. |
| Fúquene | 105,800 | | 158-69 | Id. id. | | 609-09 |
| Guachetá | 327,580 | 59,470 | 580-57½ | Id. id. | 297-42½ | 158-69 |
| Hatoviejo | 119,350 | 8,000 | 127-95 | | | 878 .. |
| Lenguazaque | 244,400 | | 366-60 | Id. id. | | 127-95 |
| Machetá | 152,900 | | 400 .. | Id. id. | 230-70 | 366-60 |
| Manta | 87,200 | 1,500 | 133-15 | Id. id. | 200 .. | 639-70 |
| Paimé | 10,600 | 2,500 | 19-65 | | | 333-15 |
| Simijaca | 275,170 | 27,500 | 454 .. | Id. id. | 281 .. | 19-65 |
| Susa | 194,994 | 5,500 | 200-49 | | | 735 .. |
| Sutatausa | 56,800 | | 75-20 | | | 200-49 |
| San Cayetano | 39,800 | | 59-70 | | | 75-20 |
| Tibirita | 98,750 | | 98-75 | | | 59-70 |
| Ubaté | 444,600 | 22,500 | 700-65 | | | 98-75 |
| Sumas | 2,844,491 | 176,070 | 4,477-95½ | | 1,294-11½ | 700-65 |
| DEPARTAMENTO DE OCCIDENTE. | | | | | | |
| Anolaima | 350,700 | 45,100 | 593-70 | 1 p. 1,000 | 395-30 | 989-50 |
| Bojacá | 343,500 | 58,500 | 603 .. | Id. id. | 385-55 | 988-55 |
| Bituima | 51,215 | 33,885 | 128-35 | Id. id. | 230-80 | 359-15 |
| Cipacon | 121,560 | 6,200 | 191-65 | Id. id. | 167 .. | 358-65 |
| Facativá | 896,233 | 117,133 | 1,520-05 | Id. id. | 821-60 | 2,341-65 |
| Guayabal | 328,700 | 4,600 | 500 .. | Id. id. | 200 .. | 700 .. |
| La Vega | 56,767 | 11,900 | 103 .. | Id. id. | 50 .. | 153 .. |
| San Francisco | 52,148 | 20,630 | 99-05 | Id. id. | 51-85 | 150-90 |
| Sasaima | 90,483 | 44,250 | 202-10 | Id. id. | 92-73 | 294-83 |
| Serrezuela | 637,375 | 28,125 | 998-20½ | Id. id. | 543 .. | 1,541-20½ |
| Subachoque | 455,766 | 40,067 | 743-75 | Id. id. | 465-30 | 1,209-05 |
| Vergara | 46,667 | | 70 .. | Id. id. | 52-20 | 122-20 |
| Vianí | 37,133 | 20,000 | 85-70 | 2 p. id. | 129-90 | 215-60 |
| Sumas | 3,468,247 | 430,390 | 5,838-55½ | | 3,585-73 | 9,424-28½ |
| DEPARTAMENTO DE GUÁDUAS. | | | | | | |
| Beltran | 184,233 | 63,300 | 371-30 | 1 p. 1,000 | 184 .. | 555-30 |
| Calamóima | 101,060 | 66,800 | 251-80 | | | 251-80 |
| Caparrapí | 45,752 | 33,475 | 118-85 | Id. id. | 71 .. | 189-35 |
| Chaguaní | 45,500 | 18,520 | 237-67 | Id. id. | 118-83 | 356-50 |
| Guáduas | 520,246 | 200,400 | 1,080-07½ | Id. id. | 625-35 | 1,706-32½ |
| Pasan | 896,791 | 382,495 | 2,060-59½ | | 999-18 | 3,059-77½ |

| DISTRITOS I ALDEAS. | Valor de la riqueza raíz gravada con el recargo. | Valor de la riqueza mueble gravada con el recargo. | Producto total del recargo. | Rata del impuesto del distrito. | Producto de este impuesto. | Producto total del impuesto i del recargo. |
|----------------------------|--|--|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|
| Vienna | 896,791 | 382,405 | 2,060-59½ | | 999-18 | 3,059 77½ |
| La Palma | 45,625 | 33,700 | 118-07½ | | | 118-07½ |
| La Peña | 30,418 | 15,380 | 68-70 | Id. id. | 40 .. | 108-70 |
| Nimaima | 10,896 | 9,279 | 30-25 | Id. id. | 10 .. | 40-25 |
| Nocaima | 52,900 | 29,933 | 124-25 | Id. id. | 48-10 | 172-35 |
| Peñon | 26,667 | | 40 .. | Id. id. | 35-37½ | 75-37½ |
| Puerto de Bogotá | | | | Id. id. | 400 .. | 400 .. |
| San Juan | 130,900 | 53,833 | 277-10 | Id. id. | 240-85 | 517-95 |
| Utica | 201,238 | 63,650 | 301-85 | 2 p. 1,000 | 411-80 | 713-65 |
| Villeta | 309,966 | 124,234 | 464-95 | 1 p. 1,000 | 150 .. | 614-95 |
| Yacopí | 28,900 | 5,250 | 51-22½ | Id. id. | 174 .. | 225-22½ |
| Sumas | 1,734,301 | 717,754 | 3,537-89½ | | 2,509-30½ | 6,047-20 |
| DEPARTAMENTO DE BOGOTÁ. | | | | | | |
| Bogotá | 15,853,950 | 4,993,000 | | 1 p. 1,000 | 20,000 | 20,000 .. |
| Bosa | | | 150 .. | Id. id. | 100 .. | 250 .. |
| Cáqueza | 216,500 | | 733-50 | Id. id. | 489 .. | 1,222-50 |
| Cota | 163,300 | 8,275 | 244-80 | Id. id. | 163-20 | 408 .. |
| Chia | 201,950 | 12,500 | 354 .. | Id. id. | 236 .. | 599 .. |
| Chipaque | 201,989 | 15,870 | 326 .. | Id. id. | 200 .. | 526 .. |
| Choachí | 230,930 | 15,875 | 383-20 | Id. id. | 216-10 | 599-30 |
| Engativá | 143,256 | 16,825 | 215-70 | Id. id. | 150 .. | 365-70 |
| Fómeque | 327,000 | | | Id. id. | 327 .. | 327 .. |
| Fontibon | 479,700 | | 580 .. | Id. id. | 300 .. | 880 .. |
| Fosca | 69,892 | 15,865 | 102 .. | Id. id. | 68 .. | 170 .. |
| Funza | 496,966 | | 759-79 | Id. id. | 496-85 | 1,256-55 |
| Fusagasugá | 319,610 | | 479-40 | Id. id. | 319-62½ | 799-02½ |
| La Calera | 123,760 | 22,500 | 180 .. | Id. id. | 120 .. | 300 .. |
| Mosquera | 550,150 | 35,100 | 670 .. | Id. id. | 446 .. | 1,116 .. |
| Pandi | 237,522 | 14,600 | 141-60 | Id. id. | 100 .. | 241-60 |
| Pasca | 9,930 | 10,430 | 35-40 | Id. id. | 23-60 | 59 .. |
| Quetame | 106,920 | 4,300 | 199-70 | Id. id. | 100 .. | 299-70 |
| Soacha | 351,097 | 71,480 | 635-67½ | Id. id. | 352-45 | 988-12½ |
| Suba | 150,700 | 17,300 | 200 .. | Id. id. | 133 .. | 333 .. |
| Ubaque | 124,675 | 15,200 | 181-35 | | | 181-35 |
| Une | 64,800 | 2,750 | 121-97½ | Id. id. | 65-70 | 187-67½ |
| Usaquen | 170,360 | 17,000 | 358-50 | Id. id. | 169-50 | 528 .. |
| Usme | 161,700 | 19,800 | 183-54 | Id. id. | 122-36 | 305-90 |
| Sumas | 20,761,657 | 5,308,670 | 7,236-04 | | 24,698-38½ | 31,934-42½ |
| DEPARTAMENTO DE TEQUENDAMA | | | | | | |
| Anapoima | 258,845 | 52,900 | 472-90 | 1 p. 1,000 | 254-80 | 727-70 |
| Colejio | 217,000 | 16,500 | 330 .. | Id. id. | 217 .. | 547 .. |
| Guataquí | 44,000 | 13,400 | 96 .. | Id. id. | 43-70 | 139-70 |
| Jerusalén | 160,600 | 70,900 | 346-30 | Id. id. | 158-80 | 505-10 |
| Jirardot | 127,830 | 43,630 | 273-40 | Id. id. | 127-85 | 401-25 |
| La Mesa | 813,042 | 118,600 | 1,398-10 | Id. id. | 813-60 | 2,211-70 |
| Nariño | 107,150 | 28,400 | 216-77½ | Id. id. | 107-50 | 324-27½ |
| Nilo | 97,600 | 35,500 | 199-65 | Id. id. | 97-60 | 297-25 |
| Pulí | 52,100 | 8,200 | 92-40 | Id. id. | 52-10 | 144-50 |
| Quipile | 75,420 | 11,200 | 176-40 | Id. id. | 75-45 | 251-85 |
| Ricarte | 169,300 | 19,700 | 313-52½ | Id. id. | 169-30 | 482-82½ |
| S. Antonio de Tena | 77,800 | 5,450 | 91-20 | Id. id. | 79-60 | 170-80 |
| Tocaima | 401,600 | 157,000 | 791-10 | Id. id. | 401-60 | 1,192-70 |
| Viotá | 42,800 | 6,900 | 64-20 | Id. id. | 42-80 | 107 .. |
| Sumas | 2,645,087 | 587,380 | 4,861-95 | | 2,641-70 | 7,503-65 |
| DEPARTAMENTO DE ZIPACUARA | | | | | | |
| Bolívar | 21,500 | | 32-25 | 1 p. 1,000 | 21-50 | 53-75 |
| Cajicá | 136,200 | 25,320 | 242-30 | ½ p. 1,000 | 68-10 | 310-40 |
| Pasan | 157,700 | 25,320 | 274-55 | | 89-60 | 364-15 |

| DISTRITOS I ALDEAS. | Valor de la riqueza raíz gravada con el recargo. | Valor de la riqueza mueble gravada con el recargo. | Producto total del recargo. | Rata del impuesto del distrito. | Producto de este impuesto. | Producto total del impuesto i del recargo. |
|------------------------------|--|--|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|
| Vienen | \$ 157,700 | 25,320 | 274-55 | | 89-60 | 364-15 |
| Cogua | 255,970 | 16,200 | 381-75 | | | 381-75 |
| Gachancipá | 137,850 | 15,750 | 229-95 | ½ p. 1,000 | 64-10 | 294-05 |
| Gachalá | 45,900 | | 68-25 | | | 68-25 |
| Gachetá | 292,500 | | 303-75 | 1 p. 1,000 | 147-98 | 451-73 |
| Guasca | 156,470 | 35,630 | 288-15 | Id. id. | 129-25 | 417-40 |
| Guatavita | 193,379 | | 290 .. | Id. id. | 180 .. | 470 .. |
| Junin | 170,500 | | 303-75 | Id. id. | 147-98 | 451-73 |
| Nemocon | 550,500 | 58,800 | 913-95 | | | 913-95 |
| Pacho | 335,050 | 37,900 | 502-77½ | | | 502-77½ |
| Sesquilé | 236,100 | 32,100 | 402-30 | Id. id. | 167-20 | 569-50 |
| Sopó | 325,000 | 113,000 | 657-05 | Id. id. | 310 .. | 967-05 |
| Suesca | 250,900 | 34,440 | 428 .. | ½ p. 1,000 | 125-45 | 553-45 |
| Tabio | 135,770 | 6,000 | 218-70 | Id. id. | 75 .. | 293-70 |
| Tausa | 63,515 | 12,090 | 120-40 | 1 p. 1,000 | 63-50 | 183-90 |
| Tenjo | 476,735 | | 715-50 | ½ p. 1,009 | 238-35 | 953-85 |
| Tocancipá | 155,320 | 22,700 | 267 .. | 1 p. 1,000 | 155-32 | 422-32 |
| Ubalá | 69,200 | 20,670 | 134-80 | Id. id. | 69-20 | 204 .. |
| Zipaquirá | 991,200 | 67,866 | 1,453-60 | Id. id. | 901-20 | 2,354-80 |
| Sumas | 4.819,559 | 498,466 | 7,954-22½ | | 2,864-13 | 10,818-35½ |
| RESÚMEN. | | | | | | |
| Departamento del Norte | 2.844,491 | 176,070 | 4,477-95½ | | 1,294-11½ | 5,772-07 |
| Id. de Occidente | 3.463,247 | 430,390 | 5,838-55½ | | 3,585-73 | 9,424-28½ |
| Id. de Guánuas | 1.734,301 | 717,754 | 3,537-89½ | | 2,509-30½ | 6,047-20 |
| Id. de Bogotá | 20.761,657 | 5.308,670 | 7,236-04 | | 24,698-38½ | 31,934-42½ |
| Id. de Tequendama | 2.645,087 | 587,380 | 4,861-95 | | 2,641-70 | 7,503-65 |
| Id. de Zipaquirá | 4.819,559 | 498,466 | 7,954-22½ | | 2,864 13 | 10,818-35½ |
| Totales | 36.273,342 | 7.718,730 | 33,906-62 | | 37,593-36½ | 71,499-98½ |

Los resultados jenerales de este cuadro i las observaciones a que da lugar su estudio son los siguientes:

El monto total de la riqueza raíz del Estado es el de \$ 36.273,342

I el monto total de la riqueza mueble es el de 7.718,730

Total jeneral..... \$ 43.992,072

Cifra que, como se ve, está mui distante de la realidad. En efecto, si del total expresado dedujéramos la suma de \$ 20.851,950, en la que, según los datos obtenidos, se estima la riqueza raíz i mueble de solo el distrito de Bogotá, vendria a resultar que la riqueza de este seria casi igual, a la de los demas distritos del Estado.

El producido total del recargo del impuesto para locales i mobiliarios, a la rata de 15 centavos por cada \$ 100 de riqueza raíz i mueble, es el de \$ 33,906-62, suma que no corresponde con el producto efectivo que debiera obtenerse, porque en el distrito de Bogotá no se recauda todavía separadamente el recargo, i la cifra que se computa es la del impuesto ordinario. Hecha esta deducción todavía resultaria una diferencia de \$ 125-85; pero debo tenerse en cuenta que en el distrito de Fomeque no se ha querido mandar cobrar el recargo.

El producto total del impuesto al 1 por 1,000, cuya esacion se permite por el artículo 3.º de la lei de 13 de agosto de 1869, "sobre impuesto directo," i que solo grava la propiedad raíz que sea o exceda de \$ 200, asciende a la suma de \$ 37,593-36½, i este es mayor que el del recargo, no obstante que la rata es menor i que no grava toda clase de riqueza, debido a que el del solo distrito de Bogotá se computa en \$ 20,000.

El monto total del recargo i del impuesto es el de \$ 71,499-98½, incluyéndole en esta suma los \$ 20,000 que se cobran en el distrito de Bogotá.

Segun los informes recibidos, en los distritos Chocontá, Hatoviejo, Paimé, Susa, Sutatausa, San Cayetano, Tibirita, Ubaté, Calamoima, La Palma, Ubaque, Cogua, Gachalá, Nemocon i Pacho, no se ha decretado por las Municipalidades el recaudo del impuesto del distrito, i en los de Cajicá, Gachancipá, Suesca, Tabio i Tenjo, apenas se cobra a la rata del ½ por 1000.

No en todos los distritos se ha destinado el expresado impuesto a los gastos de instruccion pública, i en algunos apenas se ha asignado a este objeto una parte del mismo impuesto.

A pesar de todos los esfuerzos que he hecho los datos relacionados no han quedado completos, porque no todos los Inspectores me han ayudado con igual empeño a formarlos. Por esto se ve en el cuadro que no figura la riqueza mueble de los distritos de Carupa, Cucunubá, Fúquene, Lenguaque, Machetá, Sutatausa, San Cayetano i Tibirita, del Departamento escolar del Norte; la del de Vergara, del Departamento de Occidente; las de Peñon i Puerto de Bogotá, del Departamento de Guánuas; las de Bosa, Cáqueza, Fomeque, Fontibon, Funza i Fusagasugá, del Departamento de Bogotá; i las de Bolívar, Gachalá, Gachetá, Guatavita, Junin i Tenjo, del Departamento de Zipaquirá. Respecto de la riqueza raíz están completos los datos, de los Departamentos del Norte, Occidente, Tequendama i Zipaquirá, i solo faltan los de Puerto de Bogotá, del de Guánuas, i el de Bosa, del de Bogotá.

Débeso, tambien tener en cuenta que no en todos los distritos están computados en las casillas de riqueza raíz i mueble los valores que no alcanzan a 200 i a \$ 500, respectivamente, pues en algunos de ellos, i especialmente en los distritos de los Departamentos del Norte i Bogotá, se han tomado para esto los antiguos catastros del Estado, que existen en la oficina de la Direccion. Los datos referentes a los distritos de Cota, Chia, Fontibon, Funza, Fusagasugá, Mosquera, Pasca, Engativá, Soacha, Suba i Usaquen, se han reunido por medio de expresos o correos extraordinarios, que he despa-

chado directamente, con acuerdo del Consejo fiscal. De Bosa solo se ha recibido con el tercer expreso despachado, que regresa en el momento en que escribo estas líneas, una nota del Alcalde, señor José María Lombana, número 30, que dice:

"No se da cuenta del importe de la riqueza raíz en este distrito (gravada) con el recargo del impuesto destinado a locales i mobiliarios de escuelas, por cuanto a que el señor Inspector del Departamento escolar de Bogotá, convino con el señor Gregorio Salgado, miembro de la Corporación municipal, que habiendo renta especial en este distrito del ramo de escuelas, no había necesidad de la formación del catastro; con lo cual queda dado el dato sobre los tres puntos que se piden."*

Tal nota la he transmitido orijinal al expresado señor Inspector.

Los datos del distrito de Chocontá los ha suministrado el Presidente de la Municipalidad, señor doctor José María Maldonado Neira.

Todo esto demuestra que son inexactos los datos reunidos, así por la deficiencia de ellos, como por ser notorio el hecho de que los muebles e inmuebles están estimados en la mitad de su valor; deduciéndose de lo espuesto que la riqueza imponible del Estado no es menor de \$ 87.000.000, i que esta base debería tenerse en cuenta al decretar los impuestos especiales que se destinan para atender al servicio de la instrucción pública primaria.

Respecto de la necesidad i conveniencia que hai de que continúe cobrándose el recargo del impuesto sobre toda clase de riqueza, cualquiera que sea su estimación, o por lo menos sobre la que sea mayor de \$ 50, creo por demas ocuparme de un punto de tan reconocida evidencia, i por esto me limito solo a hacer la siguiente consideración:

Conforme a los datos reunidos por el Gobierno del Estado, i a que se refiere el señor Gobernador en el interesante mensaje que dirigió a la Asamblea, con fecha 1.º del corriente mes, la riqueza raíz i mueble comprendida en los catastros que han servido para cobrar el impuesto del Estado,

| | RIQUEZA RAIZ. | RIQUEZA MUEBLE. | TOTALES. |
|--|---------------|-----------------|---------------|
| es esta.....\$ | 29.117,819 .. | 5.797,462-50 | 34.915,281-50 |
| I conforme a los datos reunidos en la Dirección de la Instrucción pública, la riqueza gravada con el recargo del impuesto para locales i mobiliario de escuelas, vale..... | 36.273,342 .. | 7.718,730 .. | 43.992,072 .. |

Diferencias...\$ +7.155,767 .. +1.921,267-50+9.076,790-50

De cuya comparación se ve que la riqueza raíz menor de \$ 200, i la mueble menor de \$ 500 que poseen los contribuyentes, asciende a la fuerte suma de \$ 9.076,790-50, no obstante que, como llevo dicho, ha dejado de computarse (por falta de todos los datos pedidos) la riqueza de varios distritos, i que respecto de muchos otros ha habido necesidad de tomar los antiguos catastros que hasta ahora no han sido complementados para liquidar el recargo del impuesto expresado.

El siguiente cuadro comprende la relación por Departamentos escolares de las sumas recaudadas i de las que quedaban por recaudar hasta 31 de agosto último, por cuenta del recargo del impuesto destinado a locales i mobiliarios de escuelas.

(El cuadro a que se hace referencia se registra a las páginas 118 i 119 de la edición citada; su resumen es el siguiente:)

| | RECAUDADO. | POR RECAUDAR. |
|-----------------------------|------------|---------------|
| Departamento de Bogotá..... | 3,278-40 | 1,709-70½ |
| Id. de Guánuas..... | 1,944-22½ | 1,593-67 |
| Id. del Norte..... | 1,529-90 | 1,809-31½ |
| Id. de Occidente..... | 2,167-16 | 3,671-39½ |
| Id. de Tequendama..... | 2,657-92 | 2,204-03 |
| Id. de Zipaquirá..... | 4,467-75 | 3,486-17½ |
| Totales.....\$ | 16,045-35½ | 14,664-59 |

* El señor Inspector del Departamento escolar de Bogotá contradice oficialmente esta aserción.

Por los datos recibidos aparece que hasta agosto último apenas se había recaudado la suma de \$ 16,045-35½, i que por lo mismo faltaba por recaudar la de \$ 17,861-26½ completo de los \$ 33,906-62, que como se vió ya a la página 115, es el importe total del recargo; pero debe tenerse en cuenta que no se han recibido datos algunos de los distritos de Bosa, Caqueza, Chia, Fúmeque, Fosca, La Calera, Padi, Quetame, Suba, Usaquen i Usme, del Departamento de Bogotá; Puerto de Bogotá, del Departamento de Guánuas; i Hatoviejo, Paime, Susa i Ubaté, del Departamento del Norte, por no haberlos remitido los respectivos Inspectores señores Triana, Peña i Suárez; datos que se pidieron desde el 9 de agosto último.

Respecto del distrito de Bogotá, ya queda expuesto que aun no se ha liquidado por separado el recargo.

Los respectivos Tesoreros i Recaudadores son, ademas, responsables del 20 por 100 del recargo del impuesto por la demora en los pagos. No se tiene conocimiento de que ninguno de los Inspectores departamentales haya dictado todavía autos de feneamiento en las cuentas de dichos empleados por razón del recargo, i al tenor de lo dispuesto en el artículo 370 de la Recopilación de leyes sobre la materia.

Queda ya expuesto i comprobado (página 97) que los recursos con que se cuenta en la actualidad son insuficientes para atender cumplidamente al servicio de la instrucción pública, i que debiendo aumentarse progresivamente los gastos del ramo, a medida que éste se perfeccione, es de todo punto indispensable que se provea de rentas suficientes i seguras para atender a esa suprema necesidad, que siempre ha merecido la preferencia de parte de los legisladores de los pueblos cultos. Para esto no os pido, señores Diputados, que decreteis una nueva contribución que grave la industria ni que alarme a los propietarios. Basta que mantengais, en las mismas proporciones, la equitativa contribución que se ha establecido transitoriamente con el nombre de recargo del impuesto para locales i mobiliarios; pero destinándola no solo a este objeto sino tambien a los demas gastos de esta naturaleza, i que se reglamente su recaudación e inversión, de manera que quede separada e independiente de las demas rentas municipales, i a cubierto de los abusos, de la mala voluntad i de las omisiones i negligencia que no dejan de ser frecuentes, entre los funcionarios locales de algunos distritos.

Los precedentes datos pueden servir a la Asamblea para regular el producido efectivo de esta contribución que hasta ahora ha sido bien recibida por el público; que se paga con gusto en la jeneralidad de los distritos, i que hasta hoy no ha provocado resistencias de ninguna clase.

En la actualidad es tanto mas necesaria esta contribución cuanto que existe una promesa o un compromiso de parte del Estado, que éste está en el deber de cumplir leal i honradamente. Dicha promesa es la siguiente:

Dispone el artículo 360 de la Recopilación de leyes sobre instrucción pública "que los sueldos de que disfrutarán los Directores, Directoras i Subdirectores que obtengan diplomas de las Escuelas Normales no serán inferiores a los fijados por la lei; que estos sueldos se abonarán por los distritos en que sirvan los Directores o Directoras; pero que se completarán de los fondos que administra el Consejo fiscal en caso de que, para cubrir las cuotas fijadas, sean insuficientes los recursos de que puedan disponer los mismos distritos." Este caso llegará en enero próximo para cuya fecha estarán graduados 26 nuevos Insitutores (15 Maestras i 11 Maestros), que saldrán de las Escuelas Normales a ocupar sus puestos, en distritos que no cuentan con los recursos suficientes para completar los sueldos de aquellos; i despues de estos Maestros vendrán otros i otros hasta que se provean todas las escuelas primarias del Estado.

Confío, por tanto, en que la Asamblea se servirá acoger con benevolencia el proyecto de lei que sobre esta materia tengo el honor de proponerle, en uso de la autorización que me confiere el artículo 34 de la citada Recopilación.

(Continuará.)

82/