

los que las han hecho, i la razon de esa improbacion ya la hemos dado.

Parece que, en los asuntos que se interesa la fe i la salvacion de las almas, se debe mirar primeramente la intencion del escritor i no dejarnos impresionar de lo que nos parezca ofensivo a nuestro amor propio, porque esto es celar primero por nuestra causa que por la de Dios.--L. EE.

COLABORADORES.

Proudhon i sus plajiaríos.

Es ya tiempo de que el público conozca que el mérito de innovacion que se atribuye entre nosotros ciertos personajes, que pasan generalmente por notabilidades de un partido político, no es mas que un mérito prestado, o mejor dirémos, usurpado; supuesto que tales notabilidades, tales personajes, no son otra cosa que los plajiaríos de Proudhon, de ese monstruo de intelijencia, de audacia i de cinismo que se ha propuesto, como el Hércules de la fábula, destruir con la masa enorme de su lójica inflexible todos los sistemas filosóficos, políticos i religiosos, producidos por el famoso principio del LIBRE EXAMEN; justificando, en cierto modo, EL PRINCIPIO DE AUTORIDAD, i haciendo, aunque sin quererlo, su mas brillante apolojia.

Citarémos algunos fragmentos de este escritor para demostrar nuestra asercion, i luego harémos ver su analogía o identidad con los principios de nuestros prohombres.—«Cuando Jurieu, al aplicar a lo temporal el principio invocado por Lutero a lo espiritual, hubo opuesto al gobierno de derecho divino la soberanía del pueblo i trasportado la democracia de la Iglesia al Estado ¿qué consecuencias debieron sacar los publicistas que tomaron a su cargo el esparcirlo?

«Que a las formas del gobierno monárquico importaba sustituir las formas de otro gobierno, que en todo se suponía diferente i opuesto al primero, i llamado, por anticipacion gobierno republicano.—Tal fué la idea de Rousseau, de la convencion i de todos los que, despues de la muerte de Luis XVI, por conviccion o por necesidad abrazaron la república. Despues de haber demolido, era preciso edificar; tal lo pensaban. Qué sociedad puede subsistir sin gobierno? I si el gobierno es indispensable ¿qué medio queda de prescindir de «constitucion?—Pues bien, en esto como en otras muchas cosas, prueba el doble testimonio de la lójica i de la historia que iban errados estos reformadores políticos. No hai dos especies de gobierno sino una: i es el gobierno monárquico hereditario, con mas o ménos jerarquía, concentracion i equilibrio, segun la lei de la propiedad por un lado i la division del trabajo por otra. Lo que denominan el vulgo aristocracia, democracia o república, no es mas que una monarquia sin monarca, ni mas ni ménos que la iglesia de Ausburgo la iglesia de Jinebra, la iglesia anglicana etc. «no son mas que papazgos sin papas; ni mas ni ménos que la filosofia del señor Cousin es el absolutismo sin absoluto. Ahora bien, una vez descantillada la forma de gobierno por el exámen democrático, que la dinastía sea conservada, como en Inglaterra, o suprimida como en los Estados Unidos, poco importa; lo necesario es que de «gradacion en degradacion, perezca enteramente esta forma, sin que el vacío que deja pueda nunca ser colmado.

EX MATERIA DE GOBIERNO, DESPUES DE LA MONARQUIA NO HAY NADA.

«No admite duda que el paso no puede efectuarse

«en un dia; pues el espíritu humano no llega de «un salto de ALGO a LA NADA, i la razon política es aun tan débil! Pero lo principal es saber a donde vamos i qué principio nos conduce. Así conviene que se reconcilien los constitucionales, los Jacobinos, i los Jirondinos, el Llano i la Montaña; que se dé la mano EL «NACIONAL» «LA REFORMA,» «PUES TODOS SON IGUALMENTE ANARQUISTAS.

LA SOBERANIA DEL PUEBLO NO TIENE OTRA SIGNIFICACION.

«En una democracia no hai lugar, en último análisis ni a constitucion ni a gobierno. La política, sobre la cual tantos volúmenes han visto «la luz, la política se reduce a un nuevo contrato «de garantía moral, de ciudadano a ciudadano, «de distrito a distrito, de provincia a provincia, «de pueblo a pueblo, variable en sus artículos segun la materia i revocable qd libitum hasta lo «infinito.

«Una filosofía o en otros términos, una teoría «apriori del Universo, del hombre i de Dios, despues de Bacon; una teología, despues de Lutero; «un sistema de gobierno, despues de haber establecido en principio la soberanía del pueblo.»

TRIPLE CONTRADICCION.

Ahora bien, dirémos nosotros ¿cuántos de estos principios no han sido proclamados ya entre nosotros por los periodistas de la escuela radical? Cuantas veces no hemos oido decir a su jefe que la plenitud i complemento de la democracia es la abolicion de todo gobierno? (1) ¿que la República soltando sus rios, en el mar proceloso de la democracia, llegará, en fin, a nivelarlo i destruirlo todo? ¿que por esta razon es que a cada rio que suelta, a cada paso que avanza se asustan las clases privilegiadas de la sociedad i vuelven atrás o retroceden llenas de espanto?—¿qué la sociedad es una compañía de seguros, en la cual cada uno de sus miembros debe pagar o contribuir para los gastos públicos, en proporcion de lo que se le asegura? Todas estas i muchas otras ideas se las hemos oido emitir al señor redactor principal de El Tiempo, en conversaciones privadas, en discusiones públicas, i aun las hemos visto consignadas tambien en varios artículos de periódico; no ménos que algunas otras de Sue, el novelista o romancero socialista, cuyas tendencias son las mismas que las de Proudhon.

I ¿qué estos sean los talentos orijinales o que pretenden ser reputados por tales entre nosotros! que estos sean los innovadores, que todo lo quieren reformar destruyéndolo todo i no dejando por doquiera sino ruinas!—Rissum teneatis, amici?

X. i Z.

Intereses materiales.

He aquí el único objeto que absorve la atencion de los mas de los hombres! Solo se piensa en enriquecerse, en acumular riquezas, creyendo que por este solo medio todo lo pueden conseguir; i a la verdad, es tal el ardor con que algunos individuos buscan las riquezas, todo lo posponen, todo lo sacrifican por alcanzarlas; su honor, el de sus familias, su reposo, su salud, su conciencia i hasta su eternidad!.... Una sed insaciable los devora sin cesar: mientras mas tienen mas quisieran poseer. Aun cuando cometan las mas grandes injusticias; aun cuando la viuda i el huérfano mueran de hambre; aun cuando los infelices a quienes arruinan los maldigan sin cesar, nada los conmueve.... Sus oídos i

(1) Nosotros no distamos ya mas que un paso para llegar a una tal perfeccion.

421

Alcázar